

●標準解答例検証 ●ユープラ検証

20210110～



●気になったところ

- ①GLからの高低差が表記がされている。
 - ・ 入り口
 - ・ 車路入口
 - ・ 車寄せ

- ②1階へりあき寸法の書き方
上階のバルコニーの出が記入してされている

- ③道の切り開き6メートルまで
→サービス用は6m以上有り（解答例1）

- ④居住部門の浴室 洗濯置場を設ける
→文言無しの洗濯機のラインのみ

- ⑤共同生活室は完全の室ではなく、使い勝手からオープンなスペースとなっている

- ⑥kpからの移動円滑化経路の表現が無い。
(令和元年12月の解答例には有り)

- ⑦駐輪場前スペースと敷地内通路は兼用となっている

●ユープラで確認したいところ

- ①～⑦失敗したと思っている箇所（次ページ）
- ⑧地域交流スペースのテラスはインナーになっているのはあるか。
- ⑨断面の道路斜線をどのくらいの人書いているか
- ⑩管理廊下1.8m確保できているか
- 11.吹き抜けの有無
- 12.玄関は各ユニットに設けてるか、共用としてるか
- 13.玄関の表現について スタッフルームからの視認性の有無
- 14.スプリンクラー設置
- 15.上下足の考え方

※失敗した（大きな減点になる）と思うところ

ユープラNo.016

- ① ◇デイルームと共同生活室の採光が取れていない。死亡。
- ② ◇個室の間口を2.5mで計画してしまった。
- ③ ◇アラーム弁室を1階のみ10㎡で計画した。
- ④ ◇その他介護に必要な諸室を何一つ計画していない。
- ⑤ ◇1階がスカスカなのに、テラスやラウンジに何も什器を書いていない
- ⑥ ◇居宅及び居住の各玄関に、扉を設置していない。（玄関として区切っていない）
- ⑦ ◇会議室を管理ゾーン内に計画（読み落とし）※10/22他の方のプラン見て気付いた

ランク1 56枚にて検証

①居室のある方角の、へりあき確認。

3m以上確保 赤丸 

2.5m以下 緑丸 

●1m No.127 ●1.5m No.51

②間口3m、3.5m、4m

③アラーム弁室 各階or2階3階

●1階のみ

No.12 No.76 No.92 No.108 No.129 No.138 No.159 160
No.172 No.212

④何も計画して無い人はいない

⑤半々くらい。記入無い人の方が多い

258 250 234 219 056 007 067 084 104 108 129
130 149 152 157 159 166 175 199 212 216 217

⑥各玄関は有り。

基本、利用者がユニット間の行き来が出来ないプラン。

行き来出来る→No.129

⑦041 092 094 104 108 172 221 231 259

⑧074 130 160 212

⑨074 082 173 212

10.12.13.みんなの表確認

11. 中庭 094 149

吹抜 131 138 157 199

屋上庭園 259

14.スプリンクラー設置として、面積区画を免除している図面

●No.117

まとめ

ユープラNo.016 齊藤 美香

- ◇デイルームと共同生活室の採光が取れていない。死亡。
- ◇個室の間口を2.5mで計画してしまった。
- ◇アラーム弁室を1階のみ10㎡で計画した。
- ◇その他介護に必要な諸室を何一つ計画していない。
- ◇1階がスカスカなのに、テラスやラウンジに何も什器を書いていない
- ◇居室及び居住の各玄関に、扉を設置していない。(玄関として区切っていない)
- ◇会議室を管理ゾーン内に計画(読み落とし) ※10/22他の方のプラン見て気付いた

① 配置計画

- ・隣地が全て住宅という意識が抜ける(開けた空間の考え方)
- ・テラスは南がいいよね決め付け&保育園無視(配慮皆無)

② ゾーニング 動線計画

- ・ユニット未形成(課題分より独立した玄関が必要という認識が出来なかった。)

③ 要求室の計画

- ・ユニット未形成により多目的便所欠落
- ・要求されていることができていない。

④ 立体構成

- ・吹抜け要求無し→区画処理気にしなくていいやん→ラッキー♪的マインド、、、
- ・答えを生み出す試験という意味がなんかわかった気がします今、、、。

